



ที่ ศธ ๐๔๐๑๘/ว๑๗๔๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต ๒ อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๔๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน นางสมหมาย ลิขิตธนานันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ที่ ๔๒๔/๒๕๖๓

ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ชุด

๒. ระเบียบวาระการประชุมฯ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ท่านได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ตามคำสั่ง สพ.กาญจนบุรี เขต ๒ ที่ ๔๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่
๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ นั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ มีเรื่องที่จะปรึกษารื้อกับท่าน
(ตามระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว) จึงขอเชิญท่านในฐานะคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
และนิเทศการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ เข้าร่วมประชุมพร้อมกัน ในวันอังคารที่
๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมใหญ่ (ชั้น ๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒
อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(สุรสิทธิ์ ธิติย์สมบูรณ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

กลุ่มงานเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

โทร. ๐-๓๔๕๗-๙๒๓๔ ต่อ ๒๑๑

โทรสาร ๐-๓๔๕๗-๙๓๓๘

ผู้รับผิดชอบ ศน.พินวนา พัฒนาอุดมสินคำ

มือถือ ๐๘ ๖๓๖๖ ๘๑๙๙

(สำเนา)

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมใหญ่ (ชั้น ๒) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒

ผู้มาประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี สุรสิทธิ์ ติดยสมบูรณ์ ประธานกรรมการ
(ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒)
๒. นางสมหมาย ลิขิตนันท์ กรรมการ
(ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ)
๓. บาทหลวงมงคล จันทรสุนด์ กรรมการ
(ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน)
๔. นางวาสนา คงมั่น กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย)
๕. นายอภิชาติ แก่นน้อย กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน)
๖. นางสาวกิตติมา พฤกษุณ กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและประเมินผล)
๗. นายนคร มากมีทรัพย์ กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา)
๘. นายสมโภชน์ ดอกยอ กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม)
๙. นางสาวจินตนา สุขสมแดน กรรมการและเลขานุการ
(ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ)

ผู้ไม่มาประชุม

-

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายปกรณ์ ม่วงเจริญ
(รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒)
๒. นายอาร์กซ์ วิเศษสิงห์
(รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒)
๓. นายนิพนธ์ ภัทรวงษ์
(รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒)
๔. นายอรรถ เทือกขันตี
(รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒)

๕. นางสาวสุภาพ จัดละ
(ศึกษานิเทศก์)
๖. นางสาวนิภา สุขพิทักษ์
(ศึกษานิเทศก์)
๗. นางกมลวรรณ มนต์ประสิทธิ์
(ศึกษานิเทศก์)
๘. นางเบญจมาศ นุ่มวัฒนะ
(ศึกษานิเทศก์)
๙. นางชลณา ม่วงหวาน
(ศึกษานิเทศก์)
๑๐. นางสาวสุวิมล ภูริเภาฤกษ์
(ศึกษานิเทศก์)
๑๑. นางสาวตรุณวรรณ พิศุทธิ์ภูมิเลิศ
(ศึกษานิเทศก์)
๑๒. นางสาวชนากานต์ วิหค
(ศึกษานิเทศก์)
๑๓. นางสาวพินวนา พัฒนาอุดมสินคำ
(ศึกษานิเทศก์)

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า ทางเขตพื้นที่ได้ดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ที่ ๔๒๔/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ซึ่งในการแต่งตั้งครั้งนี้มีระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ทุกเขตพื้นที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ว่าด้วยจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่ง ก.ต.ป.น. สรรหา คือ การเลือกตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้วตามองค์ประกอบคือ ๙ คน มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เราจะจัดประชุมหลายครั้งแต่ไม่สามารถประชุมได้ จึงได้มีการประชุมในครั้งนี้

ประธานขอให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ทุกคนแนะนำตัว ตลอดจนได้ให้ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการแนะนำตัว หลังจากนั้นประธานได้แนะนำทีมรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ และทีมศึกษานิเทศก์ และประธานกล่าวว่า “วันนี้ถือว่าทุกคนให้เกียรติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นอย่างมาก ผมในฐานะตัวแทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ขอขอบคุณคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ทุกท่านที่ให้เกียรติเข้าประชุมครั้งนี้เป็นครั้งแรก” หลังจากนั้นประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑.๑ บทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า บทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ตามกฎกระทรวงฯ มีทั้งหมด ๖ ข้อ คือ ๑) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมากำหนดเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การบริหารและการดำเนินการของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ๒) กำหนดแนวทาง การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย การบริหารและการดำเนินการของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษา ๓) พิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของ หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ๔) ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการบริหาร และการดำเนินการตามแผนที่กำหนด ๕) รับทราบผลการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการบริหารและการ ดำเนินการตามแผน และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ๖) ส่งเสริมให้มีการประสานการดำเนินการกับคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎกระทรวงฯ กำหนด ไว้ชัดเจน ว่า กรรมการและเลขานุการ คือ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ซึ่งมี หน้าที่ ๑๑ ข้อ ดังรายละเอียดในคู่มือเล่มสีเขียว หน้า ๓๒

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา (รายละเอียดในคู่มือเล่มสีเขียว หน้า ๒๕-๓๑)

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า คู่มือเล่มสีเขียวที่มอบให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นคู่มือที่ ทาง สพฐ.ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นมอบให้ทุกเขตพื้นที่แจกให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ทุกท่านเป็นคู่มือและ แนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งแนวทางฯ นั้น อยู่ในส่วนที่ ๓ ในช่องกลาง แนวทางการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ว่ามีอะไรบ้าง ค่อนข้างชัดเจน และละเอียด ยกตัวอย่าง เช่น ๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา ๑.๑) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ ด้านการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงานใน สถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่ ๑.๒) ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และนิเทศการดำเนินงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด ๑.๓) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศงาน ๔ ด้าน ซึ่งงาน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ภายในเขตพื้นที่และการสร้างเครือข่าย (ขอแจ้งว่าขอบข่ายงาน ของสถานศึกษาจะมีขอบข่ายงาน ๔ งานหลัก ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาจะมีกลุ่ม/หน่วย ๑๐ กลุ่ม/หน่วย ซึ่ง ๔ งานแทรกอยู่ในทุกกลุ่มงาน) ๒) กำหนดแนวทางและเป้าหมายความสำเร็จในการทำงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาฯ ๒.๑) เสนอแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย การบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ (ซึ่งการประชุมคราว ต่อไปจะมีเรื่องนี้เข้ามาพิจารณาว่าคณะอนุกรรมการศึกษา วิจัย วิเคราะห์การบริหารนั้นควรจะมีท่านใดเพื่อจะ ได้มาช่วยเป็นหน่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน) ๒.๒) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ด้านการ บริหาร ๒.๓) ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ๒.๔) รับทราบ รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ซึ่งเกิดจากคณะอนุกรรมการ ๓) กำหนดกลไกการทำงานในการขับเคลื่อน งานในภารกิจของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ๓.๑) ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลสารสนเทศผลการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย มาใช้ในการทำแผน ติดตาม ตรวจสอบ ๓.๒) ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะให้คำปรึกษาในการจัดทำแผน ๓.๓) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (วันนี้ในประเด็นนี้จะมีการนำเสนอที่ประชุมพิจารณาและ

ให้ความเห็นชอบ) ๔) สร้างความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ๔.๑) ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบฯ (ท่านจะเห็นว่าจะมี ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกือบทุกข้อ) ๔.๒) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (สรุปว่าแต่งตั้งอนุกรรมการ ๒ คณะ คือ คณะอนุกรรมการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย การบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และคณะอนุกรรมการ ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล) ๔.๓) ร่วมกับคณะกรรมการ ในการติดตาม ตรวจสอบฯ (ซึ่งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ทั้ง ๙ คน อยู่ในคณะอนุกรรมการในการติดตาม ตรวจสอบฯ) ๕) ส่งเสริมการรายงาน ๕.๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดทำสรุปรายงานประจำปี (ซึ่งต่อไปจะมีเรื่องนี้เข้ามาซึ่งเขตพื้นที่ทำทุกปีอยู่แล้ว เรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่สิ้นปีงบประมาณหรือ สิ้นปีการศึกษา โดยเฉพาะสิ้นปีงบประมาณสิ้นสุดโครงการต้องรายงานโครงการที่ได้ดำเนินการ)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ การเบิกจ่ายเบี้ยประชุม ก.ต.ป.น.

เดิม ก.ต.ป.น.จะมีงบประมาณค่าเบี้ยประชุม แต่มีการตอบข้อหารือว่า คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.เป็นคณะกรรมการที่ไม่สามารถจะดำเนินการเบิกค่าเบี้ยประชุมเป็นไปตามการบริหารงานงบประมาณได้ แต่อย่างไรก็ตามเขตพื้นที่จะดูแลเรื่องการเบิกค่าพาหนะให้

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมว่า มี ๕ เรื่องหลัก ๆ และมอบให้กรรมการและเลขานุการเป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

๓.๑ การเปิดภาคเรียนของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า สรุปผลการสำรวจรายละเอียดการเตรียมความพร้อมฯ ข้อมูล (ข้อมูล มกราคม ๒๕๖๔) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ เขตพื้นที่ได้เตรียมความพร้อมโดยทำแบบสำรวจใน Google Form และแจ้งให้ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบแต่ละศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนได้ออกนิเทศโรงเรียนพร้อมกับให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่า ถ้าเปิดเรียนได้จะจัดแบบไหน ถ้าเปิดเรียนไม่ได้จะจัดแบบไหน หน้าแรก จะเป็นรายละเอียด วิธีการจัดว่าถ้าเปิดเรียนได้ หรือเปิดเรียนไม่ได้จะทำอย่างไรตามแบบที่ สพฐ. กำหนด ถ้าเปิดเรียนไม่ได้จะจัดแบบไหนได้ เช่น On - Air, Online, On - Demand แต่ถ้าเปิดเรียนได้จะทำอย่างไร ก็มีหลายรูปแบบ โดยเฉพาะเรียน On - Site ปกติ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ห้องเรียนระดับประถมไม่เกิน ๒๐ คน หรือถ้าเป็น ม.ต้น ไม่เกิน ๒๕ คน หรือถ้าเป็นโรงเรียนที่เป็นขนาดกลางขึ้นไปถ้าจะเปิดเรียนแบบ On - Site ต้องขยายห้องเรียนไม่ให้เกิน ๒๐ - ๒๕ คน ในระดับนั้น ๆ อีกรูปแบบหนึ่ง รูปแบบที่ ๓- ๕ แบบผสมผสาน รูปแบบผสมผสาน คือ เรียน On - Site แต่ไม่ได้เรียนทั้งหมดพร้อมกัน รูปแบบที่ ๓ สลับชั้นมาเรียน ส่วนที่เรียนอยู่ที่บ้านแล้วแต่โรงเรียนจะเลือกกว่าเป็น On - Hand, On - Air แล้วแต่บริบทและความพร้อมของโรงเรียน หรือถ้าไม่สลับชั้นก็ใช้วิธีการสลับกลุ่ม แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม วันนี้ กลุ่ม A มาเรียน พรุ่งนี้กลุ่ม B มาเรียน

อีกรูปแบบหนึ่งคือ มาทุกวันแต่สลับช่วงเวลา ครึ่งวันเช้า ป.๑-ป.๓ ครึ่งวันบ่าย ป.๔-ป.๖ ทั้งหมดนี้เป็นรูปแบบที่ สพฐ.เสนอให้เลือก

จากรูปแบบทั้งหมดดังกล่าว เขตพื้นที่การศึกษา โดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ทำการสำรวจเมื่อก่อนการสอบฯ ปลายปีการศึกษา ๒๕๖๓ เอกสารหน้า ๒ ตาราง ๑ ประเภทโรงเรียนตามจำนวนที่เปิดสอน คือ อนุบาล - ป.๖, อนุบาล - ม.๓ และอนุบาล - ม.๖ (โรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ) เอกสาร หน้า ๓ จำนวนข้อมูลแยกตามขนาด ปีการศึกษา ๒๕๖๓ แยกตามขนาดห้องเรียน เพื่อนำข้อมูลมาคิดว่าโรงเรียนของเรามีห้องเรียนเกิน ๒๐ คน และเกิน ๒๕ คนไหม โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเหมาะกับบริบทหรือไม่ เวลาที่เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เอกสาร หน้า ๔ ข้อมูลแยกตาม SP เขตเราแบ่งเป็นศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนตามด้วยชื่ออำเภอ ๑, ๒, ๓, ทั้งหมด ๑๑ ศูนย์ อำเภอท่ามะกา ๕ ศูนย์ อำเภอพนมทวน ๓ ศูนย์ และอำเภอห้วยกระเจา ๓ ศูนย์ ใช้ชื่อว่า SP Center เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีโรงเรียนไหนเลือกเรียนแบบ Online เลย Online คือ ใช้ Internet และ โรงเรียนจัดขึ้นเป็นพวก Video Conference, You Tube ให้เด็กเรียนเอง เอกสารหน้าถัดไป ในกรณีที่เปิดเรียนได้ ส่วนใหญ่จะเป็น On - Site ในกรณีที่ได้เกิน ๒๐ คน ระดับประถม และเกิน ๒๕ คน ในระดับมัธยม จะเป็น On - Site แบบขยายห้องเรียน ยังมีผสมผสาน คือ สลับกันมาเรียนบ้าง แต่จำนวนน้อย

หน้าถัดไป จะเป็นข้อมูลปัจจุบัน (ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔) ก่อนที่จะเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โรงเรียนเข้าไปรายงานตนเองตามโปรแกรมของ สพฐ. เขตพื้นที่เรามีโรงเรียน ๙๙ โรงเรียนเดิม แต่ขนาดเล็ก ๔๓ โรง ขนาดกลาง ๕๒ โรง ขนาดใหญ่ ๓ โรง และขนาดใหญ่พิเศษ ๑ โรง (โรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ) ส่วนตารางที่ ๒ โรงเรียนประเมินตนเองแล้วเลือกว่าจะเปิดเมื่อไร สรุปเปิดเรียน ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๗๔ โรง เปิดเรียนวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๕ โรง โรงเรียนที่ไม่ได้เปิดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ และอยู่ในพื้นที่เสี่ยง ส่วน ตารางที่ ๓ จะเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เลือก เขตพื้นที่ได้เสนอเรื่องไปที่จังหวัดเพื่อขออนุมัติเปิดเรียน โรงเรียนเปิดแบบ On - Site จำนวน ๔๐ โรง ส่วนโรงเรียนที่เหลือจะเลือกรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On - Air, On - Demand, On - Hand and Online ผสมกัน โรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการเรียนการสอนได้มากกว่า ๑ แบบ โรงเรียนที่เปิดแบบ On - Site ยังมี On - Site แบบผสมผสาน ผลการประเมินตนเองตาม Thai Stop COVID Plus จำนวน ๙๙ โรง ผ่านทั้งหมดทุกโรง หน้าถัดไป จะเป็นผลการประเมินรายโรง ข้อมูลรายโรง ว่าแต่ละโรงเรียนประเมินตนเองอย่างไร จัดการเรียนการสอนอย่างไร ตอนนี้เราใช้ข้อมูลนี้ในการทำแบบนิเทศซึ่งตอนนี้ศึกษานิเทศก์กำลังออกไปนิเทศ ติดตาม ตามผลที่ประเมินตนเองว่าถึงเวลาจริง ๆ เปิดได้ไหม บางโรงเรียนเปิดเรียนวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เปิดได้ ๑-๒ วัน ตอนนี้ได้ปิดแล้ว เนื่องจากมีภาวะเสี่ยง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็น การเปิดภาคเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่เขตพื้นที่ขออนุญาต ศบค. จังหวัดกาญจนบุรี ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔๐ โรงเรียน แต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ โรงเรียนเปิดเรียนวันแรก ได้สอบถามเชิงหยั่งว่าโรงเรียนไหนมีความพร้อม เพราะว่าถ้าดูการประเมินระบบ THC Plus ทุกโรงเรียนผ่านการประเมินตามรูปแบบของกรมอนามัย และประกาศของจังหวัดกาญจนบุรี ใช้อาคารสถานที่จัดการเรียนการสอนได้ เขตพื้นที่แจ้งโรงเรียนว่าโรงเรียนไหนไม่มีความเสี่ยงและมีความพร้อมตามรูปแบบของกรมอนามัยเปิดเรียนได้ ได้รับข้อมูลจากจำนวน ๔๐ โรง เพิ่มเป็น ๗๑ โรง ประกอบกับ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ศบค.ประเทศประกาศว่า จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในพื้นที่ควบคุม ๑ ใน ๕๓ ที่ถือว่าเป็นกลุ่มอ่อนที่สุด คนติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวนน้อย และสามารถจัดประชุมหรือรวมคนได้มากกว่า ๒๐๐ คน แต่ต้องอยู่ในมาตรการควบคุม จากการรายงานล่าสุดทางโรงเรียนบ้านโคราช รายงานว่า มี

ความเสี่ยง ผู้ปกครองนักเรียนติดเชื้อฯ ขออนุญาตปิด คำว่าปิดของโรงเรียน คือ ไม่เปิด On – Site เรียน ๔ รูปแบบที่เหลือ ส่วนใหญ่โรงเรียนจะใช้รูปแบบ On – Hand คือ มอบเอกสาร ใบงาน ภายใต้การกำกับดูแลของครูและของผู้ปกครอง ตอนนี้งานดำเนินงานของเขตพื้นที่ สพฐ.ให้หลักคิดหลายเรื่องว่าการดำเนินงานของเขตพื้นที่ในการบริหารจัดการจะดำเนินการอย่างไร การดำเนินงานของเขตพื้นที่เราให้แนวคิดผู้บริหารว่า ถ้าสอนแบบเดิมการเรียนรู้ของเด็กจะชะงัก เราจึงถือหลักคิดว่า โรงเรียนหยุดแต่การเรียนรู้ไม่หยุด ภายใต้หลักคิด ๓ เปลี่ยน ซึ่งได้ให้หลักคิดผู้บริหารในคราวประชุมผู้บริหารว่า ๑) เปลี่ยนคนใกล้ชิดเป็นครู ๒) เปลี่ยนที่อยู่เป็นห้องเรียน และ ๓) เปลี่ยนวิธีสอนและการบริหารด้วยนวัตกรรม กาญจน์ ๒ ของเราเปิดเรียนทุกโรงเรียนแต่เรียนรูปแบบไหนขึ้นอยู่กับสถานการณ์

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า บทสรุปสำหรับผู้บริหาร หน้าแรก ผลผลิตตามนโยบายซึ่งสอดคล้องกับ ๕ กลยุทธ์ ของ สพฐ. นโยบายที่ ๑ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ กลยุทธ์ที่ ๑ จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และชาติ ผลผลิตที่ต่อบัวข้าววัด ของกลุ่มนิเทศฯ คือ ๑) ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๒) ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ รวมทั้งมีความซื่อสัตย์สุจริต ๓) ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มาปฏิบัติ และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด ๔) โรงเรียนจำนวน ๑๐๐ โรง จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติและการปกครองแบบประชาธิปไตย

นโยบายที่ ๒ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ๑) ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ได้รับการประเมินทักษะศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีภาพรวมร้อยละ ๑๐๐ สูงกว่าเป้าหมายในโครงการที่กำหนด ๒) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผู้เข้าสอบจำนวน ๑,๘๒๐ คน ความสามารถด้านการอ่าน รวม ๒ สมรรถนะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๗๖.๓๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่า การอ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๗๖.๙๒ มากกว่าการอ่านออกเสียงซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๗๕.๗๓ ๓) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้น ป.๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผลการทดสอบลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๑ ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๙.๓๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๐๒ และความสามารถด้านภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๗๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๖๖ รวมความสามารถทุกด้าน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๕๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๑๓ ๔) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) คะแนนเฉลี่ยร้อยละในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวนผู้เข้าสอบ ๑,๖๖๔ คน มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิชาภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๔๘.๓๑ วิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๕๘ วิชาคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๒.๗๒ และวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย ๒๙.๘๘ วิชาที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ (๙๑ คะแนน) และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ (๐ คะแนน) และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวนผู้เข้าสอบ ๖๕๒ คน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิชา

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๕๒.๕๙ วิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๘๗ วิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๙๙ และวิชาคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๓.๐๖ วิชาที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ วิชาภาษาไทย (๙๐ คะแนน) และวิชาที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ (๐ คะแนน) ๕) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปลายปีด้วยข้อสอบมาตรฐาน ชั้น ป.๒,ป.๔,ป.๕,ม.๑ และ ม.๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใน ๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) นักเรียนเข้าสอบทุกคน เขตพื้นที่แจ้งให้โรงเรียนนำคะแนนสอบไปใช้เป็นคะแนนปลายปี ๑๐๐ % สัดส่วนขึ้นอยู่กับโรงเรียน เช่น ๖๐ : ๔๐ หรือ ๗๐ : ๓๐ และให้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนานักเรียนรายบุคคล ๖) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ๗) โรงเรียนได้รับการรับรองจากการประเมินภายนอก รอบสี่ และมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปทุกโรงเรียนและทุกระดับการศึกษา และ ๘) โรงเรียนได้รับการนิเทศ ติดตามแบบบูรณาการ จำนวน ๙๙ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

นโยบายที่ ๔ ด้านการสร้างในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ ๔ การสร้างในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ๑) โครงการโรงเรียนประชารัฐ ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนร่วมกับองค์กรเอกชน ได้แก่ บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) CPAI และ SCG มีโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ โรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนจะอยู่ในอำเภอท่ามะกา โรงเรียนในอำเภอพนมทวนบ้าง และโรงเรียนในอำเภอห้วยกระเจาชนิดน้อย ๒) ร้อยละ ๑๐๐ ของ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้รับงบประมาณในการพัฒนาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาเรื่องสิ่งแวดล้อม กิจกรรม ๑ นวัตกรรม ๑ โรงเรียน และกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA) ๓) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ภาพรวมได้คะแนน ๖๕.๔๗ อยู่ในระดับ C ๔) โรงเรียนเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รุ่นแรกในเขตพื้นที่มีจำนวน ๓ โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดใหม่เจริญผล โรงเรียนบ้านซ่ง และโรงเรียนบ้านหนองหิน ครูทุกคนในโรงเรียนได้รับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตรระดับปฐมวัย การวัดและประเมินผลในชั้นเรียน การวิจัย การนิเทศภายใน และการจัดทำสื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ๕) สถานศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีผลการดำเนินงานตามนโยบาย ๑๒ นโยบายของเขตพื้นที่ โดยโรงเรียนทุกโรงเรียนประเมินตนเอง ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับพอใช้หรือเหรียญทองแดงขึ้นไป โดยเฉลี่ยนโยบายข้อที่ ๓,๔,๘,๙,๑๐, และ ๑๑ อยู่ในระดับเหรียญทอง ส่วนนโยบายข้อ ๑,๒,๕,๖,๗, และ ๑๒ อยู่ในระดับเหรียญเงิน และสถานศึกษาร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามนโยบาย ๑๒ นโยบายของ สพพ.กาญจนบุรี เขต ๒ อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และ ๖) กิจกรรมเรียนรู้ที่บ้านสื่อสารถึงโรงเรียน HOME LEARNING TO SCHOOL ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ ช่วง COVID-19 รอบแรก กลุ่มนิเทศได้จัดทำเป็นวิชา ให้นักเรียนเรียนออนไลน์มีใบความรู้/ใบกิจกรรม และแบบทดสอบให้นักเรียนทำ ทั้งหมด ๑๖ วิชา ตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยใช้ช่องทางทางระบบ AMSS+ มีทั้งหมด ๓ Level การให้เกียรติบัตร นักเรียนในห้องเรียนของคุณครูผ่านเกณฑ์ ๖๐ % คุณครูจะได้รับเกียรติบัตร คุณครูในโรงเรียนผ่านเกณฑ์ ๖๐ % ผู้บริหารจะได้รับเกียรติบัตร ซึ่งได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี โดยมีครูและนักเรียนจากทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๙๙ โรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ผู้บริหาร ครู และนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ได้รับเกียรติบัตร ประมาณ ๗๕,๐๐๐ ใบ และผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมเรียนรู้ที่บ้าน

สื่อสารถึงโรงเรียน HOME LEARNING TO SCHOOL ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๒ ในภาพรวมระดับมากที่สุด และครูผู้สอนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๑) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นพลเมืองดี ของชาติและเป็นพลโลกที่ดี ๒) ส่งเสริม สนับสนุนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาอย่าง ยั่งยืน ๓) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางให้เป็นหลักสูตรเชิงสมรรถนะ ๔) ส่งเสริม สนับสนุน การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ และวางแผนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๕) ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับครูผู้สอน ๖) ส่งเสริม สนับสนุน การนำระบบประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ๗) พัฒนาศักยภาพการเป็นผู้ ประเมินงานประกันคุณภาพ ตามรูปแบบการประเมินแนวใหม่ ๘) พัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ ๙) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานตามนโยบาย ๑๒ นโยบายของ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒ อย่างต่อเนื่อง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบประมาณของกลุ่มนิเทศที่ได้รับ จัดสรรทั้งหมด รวมงบประมาณ ๒ ล้านบาท และขอแก้ไข หน้า ๒ โครงการที่ ๒๒ เขตพื้นที่นวัตกรรมฯ จากเดิม ๑๒,๕๐๐ บาท แก้ไขเป็น ๑๒๕,๐๐๐ บาท โครงการของกลุ่มนิเทศฯ ได้รับงบประมาณจากสพฐ. จำนวน ๙ โครงการ งบประมาณของเขต จำนวน ๑๒ โครงการ และงบประมาณของหน่วยงานอื่น จำนวน ๒ โครงการ และกรรมการและเลขานุการได้ชี้แจงการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมในโครงการ ทั้งหมด ๒๕ โครงการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ สรุปผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การประเมินพัฒนาการนักเรียนฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีการดำเนินการประเมินพัฒนาการนักเรียนตามแนวทางของสพฐ. ดังนี้ ๑) ห้องเรียนเป้าหมายใน โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่ สพฐ.กำหนด คือ โรงเรียนอนุบาลประจำเขต จำนวน ๑ โรงเรียน โรงเรียน ศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ จำนวน ๒ โรงเรียน และให้เขตพื้นที่ สุ่มตัวอย่างโรงเรียนทั่วไปขนาดเล็ก จำนวน ๓ โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน ๓ โรงเรียน และขนาดใหญ่ จำนวน ๑ โรงเรียน (รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเอกสารหน้าสุดท้าย) โดยเขตพื้นที่การศึกษาจะแต่งตั้งกรรมการออกไปประเมินโรงเรียนที่ถูกสุ่มเป็นกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน ๓ คน และคุณครูประจำชั้นห้องเรียนที่ถูกสุ่ม เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๑ คน ๒) ห้องเรียนของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ห้องเรียนเป้าหมาย และ ๓) โรงเรียนทั่วไปที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ทุก โรงเรียนดำเนินการประเมินพัฒนาการนักเรียน และส่งผลการประเมินพัฒนาการฯ ให้กลุ่มนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการศึกษา

สรุปผลการประเมินพัฒนาการฯ นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ ๓ มีจำนวนทั้งหมด ๑,๕๖๒ คน แยกเป็นเด็กปกติ จำนวน ๑,๕๓๐ คน และเด็กบกพร่อง (ครูสังเกตและลงทะเบียนเอง) จำนวน ๓๒ คน ผล การประเมินพัฒนาการเด็กปกติ ที่ได้คุณภาพ ระดับ ๓ ด้านร่างกาย จำนวน ๑,๔๘๖ คน ด้านอารมณ์และจิตใจ จำนวน ๑,๔๙๙ คน ด้านสังคม จำนวน ๑,๕๐๒ คน และด้านสติปัญญา จำนวน ๑,๓๙๖ คน เด็กปกติที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับ ๓ ทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๑,๓๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๓ ส่วนผลการ ประเมินพัฒนาการผ่านเกณฑ์จำแนกตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า นักเรียนทั้งหมด ๑,๕๖๒ คน (รวมทั้งเด็กปกติและเด็กบกพร่อง) มีผลการประเมินพัฒนาการผ่านเกณฑ์จำแนกตามมาตรฐานคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ดังนี้ ด้านร่างกาย จำนวน ๑,๕๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๔ ด้านอารมณ์และจิตใจ จำนวน ๑,๕๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๘ ด้านสังคม จำนวน ๑,๕๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๒ และด้านสติปัญญา

จำนวน ๑,๕๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๙ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการพัฒนาการเรียน คือ โรงเรียนที่ประเมินเอง เครื่องมือที่ใช้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ และสภาพที่พึงประสงค์ ข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนาการเรียน หากโรงเรียนไม่สะดวกในการสร้างเครื่องมือควรใช้เครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สร้างขึ้น

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า โดยสรุป ผลการประเมินพัฒนาการผ่านมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นที่น่ายินดีทั้ง ๔ ด้าน ผ่านร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป เรียงตามลำดับคะแนนร้อยละจากมากไปน้อย คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ซึ่งระดับปฐมวัยถือว่าเป็นต้นท่อนที่จะเรียนต่อภาคบังคับระดับประถมศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ สรุปผลการทดสอบ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน ๑,๗๐๐ คน (ปกติ ๑,๖๔๕ คน พิเศษ ๕๕ คน Walk-in ๕ คน) จำนวน ๑๐๐ โรงเรียน (รวมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕) สมรรถนะด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๒.๓๙ ร้อยละของจำนวนนักเรียนมีคุณภาพระดับดีมาก ๗๕.๐๐ และระดับปรับปรุง ๔.๕๘ สมรรถนะด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๒๒ ร้อยละของจำนวนนักเรียนมีคุณภาพระดับดีมาก ๗๔.๐๖ และระดับปรับปรุง ๐.๙๐ รวมทั้ง ๒ สมรรถนะ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๘๖ ร้อยละของจำนวนนักเรียนมีคุณภาพ ระดับดีมาก ๗๕.๔๕ และระดับปรับปรุง ๑.๘๐ ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ภาพรวม ๒ สมรรถนะ คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับเขตพื้นที่สูงกว่าระดับประเทศ +๘.๘๔ และภาพรวม ๒ สมรรถนะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (+๕.๕๓) สมรรถนะด้านการอ่านออกเสียง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (+๖.๖๖) และ สมรรถนะด้านการอ่านรู้เรื่อง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (+๔.๓๐)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๒) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน ๑,๗๒๘ คน (ปกติ: ๑,๖๓๔ คน, พิเศษ: ๘๓ คน, Walk-in: ๑๑ คน) จาก ๑๐๐ โรงเรียน ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถรวมทั้ง ๒ ด้านสูงกว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัดสพฐ. และระดับประเทศ ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๙๗ ร้อยละของจำนวนนักเรียนมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ระดับพอใช้ ๔๐.๕๕ และระดับปรับปรุง ๑๕.๘๑ ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๓.๒๑ ร้อยละของจำนวนนักเรียนมีคุณภาพ ส่วนใหญ่ระดับดี ๓๙.๘๓ และระดับปรับปรุง ๑๐.๖๘ ความสามารถรวม ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ (+ ๕.๖๒) โดยความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ (+ ๕.๕๐) ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ (+๕.๗๕) และภาพรวมความสามารถรวม ๒ ด้าน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (+๐.๕๗)

ความสามารถด้านภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (+๔.๘๑) และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ (-๓.๖๗)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยข้อสอบมาตรฐาน (ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒, ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕)

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยข้อสอบมาตรฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทางกลุ่มนิเทศฯ ได้ทำแบบสอบถามโรงเรียนตามความสมัครใจว่า โรงเรียนจะนำคะแนนสอบไปใช้ปลายปี ๑๐๐ % หรือไม่ จะใช้ข้อสอบมาตรฐานที่เขตจัดทำขึ้น หรือจะออกข้อสอบเอง หรือจะใช้ก็เปอร์เซ็นต์ขึ้นอยู่กับทางโรงเรียน โดยทางเขตพื้นที่ได้จัดทำชุดข้อสอบให้เฉพาะระดับประถมศึกษา และจัดส่งให้เป็นไฟล์ และแผ่น CD ให้โรงเรียนเลือกใช้ตามความเหมาะสม

ผลจากการสำรวจการใช้ข้อสอบมาตรฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ พบว่า โรงเรียนในสังกัดและโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕ ใช้ข้อสอบมาตรฐานทั้งชุดในทุกรายวิชาที่สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ส่งให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๐ และโรงเรียนไม่ได้ใช้ข้อสอบมาตรฐานในทุกรายวิชาโดยจัดทำข้อสอบของโรงเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๐ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ พบว่า โรงเรียนในสังกัด และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕ ใช้ข้อสอบมาตรฐานทั้งชุด ในทุกรายวิชาที่สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ส่งให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๐ รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้ใช้ข้อสอบมาตรฐานในทุกรายวิชา โดยจัดทำข้อสอบของโรงเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๐ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ พบว่า โรงเรียนในสังกัดและโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๕ ใช้ข้อสอบมาตรฐานทั้งชุด ในทุกรายวิชาที่สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ส่งให้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๕๐ รองลงมาคือ โรงเรียนไม่ได้ใช้ข้อสอบมาตรฐานในทุกรายวิชา โดยจัดทำข้อสอบของโรงเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๐

จากการสำรวจและโรงเรียนนำข้อสอบมาตรฐานไปใช้ตามบริบทของโรงเรียน โรงเรียนได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การใช้ข้อสอบมาตรฐานในการสอบปลายปี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นมติที่ประชุมโรงเรียนโดยครูผู้สอนเป็นผู้เลือกแนวทาง ๒) โรงเรียนได้ทำการออกข้อสอบตามตัวชี้วัด และใช้บางส่วนในการออกข้อสอบ ๓) โรงเรียนใช้สอบวัดความรู้แต่ไม่ได้ใช้เป็นข้อสอบปลายปีของโรงเรียน ๔) โรงเรียนใช้แนวทางข้อสอบมาตรฐานเป็นแนวทางในการออกข้อสอบเพิ่มเติม ๕) โรงเรียนมีการนำข้อสอบมาตรฐานไปใช้ติว / ทบทวนนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางก่อนสอบจริงปลายปีในบางชั้นเรียน ๖) โรงเรียนใช้ข้อสอบมาตรฐานทั้งชุด ในทุกรายวิชาที่สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ส่งให้นำมาทดสอบเด็ก และเก็บเป็นคะแนนเก็บ ๗) โรงเรียนทำการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงมีการคัดเลือกข้อสอบเพียงบางข้อที่ตรงกับความสามารถของนักเรียนมาใช้ทดสอบนักเรียน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า ข้อสอบมาตรฐานเป็นทางเลือกให้โรงเรียน เราจะไม่บังคับว่า ทุกโรงเรียน ชั้น ป.๒, ป.๔ และ ป.๕ ต้องใช้ข้อสอบมาตรฐานไปทดสอบ และใช้คะแนน ๑๐๐ % เนื่องจากบริบทและสถานการณ์ไม่เอื้อเป็นทางเลือกหนึ่งถือว่าเป็นศูนย์บริการทางวิชาการ ถ้าโรงเรียนพิจารณาแล้วสนใจก็นำไปใช้ตามบริบทของโรงเรียน ถ้าดูจากข้อมูลการใช้เกินครึ่ง ๕๐ : ๕๐ ถือว่าข้อสอบมาตรฐานเอื้อให้

โรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กเป็นประโยชน์มากที่มีข้อจำกัดหลาย ๆ เรื่อง เช่น บุคลากร เครื่องมือ ฯลฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ให้นักเรียนสมัครใจในการสอบ โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สอบวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ มีนักเรียนเข้าสอบ ๖๖ โรงเรียน จำนวน ๔๘๐ คน สอบทั้งหมด ๔ วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ผลการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ สอบวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔ โรงเรียนขยายโอกาสในเขตพื้นที่มีจำนวน ๒๗ โรงเรียน มีนักเรียนเข้าสอบ ๑๐ โรงเรียน จำนวน ๑๐๓ คน สอบทั้งหมด ๔ วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ผลการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศ วิทยาศาสตร์เท่ากับระดับประเทศ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ สอบวันที่ ๒๗,๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เขตเรามี ๑ โรงเรียน คือ โรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ นักเรียนเข้าสอบ จำนวน ๔๓ คน สอบทั้งหมด ๕ วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ผลการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ พบว่า ทั้ง ๕ วิชาต่ำกว่าระดับประเทศ

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า จากการสังเคราะห์ผลการทดสอบทั้งหมด ทีมงานวิชาการได้ทำสีคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทาง กำกับ ติดตาม และให้โรงเรียนเห็นสถานะของตนเอง โดยแยกเป็นศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียน และเป็นโรงเรียน โดยเน้น RT, NT, O-NET และการประกันคุณภาพ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการต่อเนื่องเรานำผลปีที่ผ่านมาพัฒนา และท่านประธานได้นำเสนอแล้ว

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งผ่านกระบวนการขั้นตอน จำนวนทั้งหมด ๓๓ โครงการ ซึ่งอยู่ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และได้นำเสนอ กศจ.ให้ความเห็นชอบ ภายใต้งบประมาณที่ตั้งเป้าว่าจะได้รับจาก สพฐ. จำนวน ๕ ล้านบาท ขณะนี้ทางเขตพื้นที่ได้รับงบประมาณเพียง ๓ ล้านบาท เขตพื้นที่พิจารณาว่าโครงการไหนที่ตอบโจทย์ตรงประเด็นมาตรฐานเขต, KRS, ARS และ ITA จะเร่งดำเนินการก่อน ซึ่งการรายงานครั้งที่ ๑ ในรอบ ๖ เดือน เขตพื้นที่ได้รายงานครบ ๑๐๐ % อีก ๖ เดือนสุดท้ายการรายงานในรอบ ๑๒ เดือน จะไปจบที่เดือนกันยายน ๒๕๖๔ จะนำเสนอคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ในครั้งต่อไป

กรรมการและเลขานุการเพิ่มเติมว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เขตพื้นที่ได้ขออนุมัติหลักสูตรส่งไปที่ กคศ. จำนวน ๓ หลักสูตรได้รับอนุมัติแล้ว ครูสามารถนำไปเป็นชั่วโมงในการพัฒนาได้ แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ ๒ รุ่น เนื่องจากงบประมาณ และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

2019 (COVID-19) ทั้ง ๓ หลักสูตรได้จัดประชุมแล้วหลักสูตรละ ๑ รุ่น คือ หลักสูตรการพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัยในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการทางภาษาสำหรับเด็กปฐมวัยผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หลักสูตรการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แต่ละหลักสูตรมีอายุ ๒ ปี

ประธานกล่าวว่า การพัฒนาครูเป็นหน้าที่ของเขต และสามารถตอบโจทย์ได้หลายเรื่อง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน ตอบโจทย์สมรรถนะ ที่สำคัญหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ กคศ.อนุมัติ และนับชั่วโมงในการพัฒนาเพื่อนำไปใช้ในการเลื่อนวิทยฐานะ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ในภาพรวมได้คะแนน ๖๕.๔๗ อยู่ในระดับ C

จากที่กรรมการและเลขานุการได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ในภาพรวมได้คะแนน ๖๕.๔๗ อยู่ในระดับ C คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. บางท่าน ได้สอบถามและเสนอแนะดังนี้

นางวาสนา คงมัน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย สอบถามว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่อยู่ในระดับ C โรงเรียนประเมินตนเอง หรือเขตประเมิน มีทั้งหมดกี่ระดับ

นางสาวสุภาพ จัดละ ศึกษาพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการ แจ้งว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีที่แล้วเป็นปีแรก โดย สพฐ.ดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๒๙ โรง เกณฑ์การประเมินมีทั้งหมด ๕ ระดับ และเป็นปีแรกที่ประเมินออนไลน์ โรงเรียนส่งข้อมูลในเว็บไซต์ของโรงเรียน ทางเขตพื้นที่การศึกษาได้สนับสนุนโดยการจัดการอบรมให้ แต่ที่ผลการประเมินได้ระดับ C จากการสอบถามข้อมูลเนื่องจากเป็นปีแรกโรงเรียนทำข้อมูลไม่ทัน ข้อมูลที่ส่งก็เลี่ยน้อย ส่วนปีนี้ยังไม่มีการว่าจะให้ประเมินหรือป่าว

บาทหลวงมงคล จันทร์สุขสันต์ ผู้แทนผู้บริหารขั้นพื้นฐานของเอกชน ถามว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่อยู่ในระดับ C เกิดจากอะไร จะได้ดำเนินการแก้ปัญหา

นางสาวสุภาพ จัดละ ศึกษาพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการ แจ้งว่า ครูและผู้รับผิดชอบโครงการแจ้งว่าทำไมไม่ทันเพราะข้อมูลมาก ๔๓ ตัวชี้วัด เจ้าหน้าที่ ICT ของโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้คุยกันเพราะกิจกรรมมาก พอทราบคะแนนและผลการประเมินสอบถามโรงเรียนว่าเป็นเพราะเหตุใด สรุปได้ว่า สาเหตุ คือ การใช้สื่อ ระบบทางไกลที่โรงเรียนส่งให้เขต โรงเรียนไม่สะดวก ส่งไม่ได้ บางโรงเรียน แบบ EIT บุคคลภายนอก ผู้ปกครองประเมินไม่ครบ สาเหตุหลายสาเหตุมาก

บาทหลวงมงคล จันทร์สุขสันต์ ผู้แทนผู้บริหารขั้นพื้นฐานของเอกชน เสนอแนะว่า ถ้าข้อมูลมาก ต้องใช้เวลา เขตพื้นที่ต้องกำหนดเวลา และมีเวลาให้โรงเรียนเพียงพอจะต้องกำหนดปฏิทินให้โรงเรียน มิฉะนั้นปีนี้ส่งไม่ทันอีกค่าเฉลี่ยจะต่ำอีก

นางสาวสุภาพ จัดละ ศึกษาพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการ แจ้งว่า มีปฏิทินพร้อม ทั้งก่อนประเมิน ระหว่างประเมิน และหลังการประเมิน ทำปฏิทินให้หมด แต่โรงเรียนลืม

ประธานกล่าวว่า รับข้อสังเกตไว้ นโยบายของการประเมิน ITA ปีที่แล้วจะเน้นโรงเรียนดีประจำตำบล ซึ่งเขตพื้นที่เรามี จำนวน ๒๙ โรงเรียน ITA จะมีแบบประเมินการรับรู้ ๓ แบบ คือ ๑) แบบ IIT แบบการรับรู้ของคนในองค์กร ที่อยู่ในโรงเรียนไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๒) แบบ EIT การรับรู้จากบุคคลภายนอก เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ทั้ง ๒ แบบ ผู้ประเมิน ประเมินทางออนไลน์ ส่วนที่ยุ่งยากมากคือ แบบที่ ๓ แบบสำรวจเชิงเอกสาร คือ ต้องมีร่องรอยการดำเนินงาน และต้องดาวน์โหลดลงระบบ ซึ่งผู้ที่ดาวน์โหลดระบบ และผู้ที่ทำเอกสารเข้าใจตรงกันหรือไม่ ส่วนการประเมินของเขตพื้นที่เรามีปฏิทิน สื่อสารเข้าใจตรงกัน แต่การประเมินของโรงเรียน เนื่องด้วยต้องมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อเด็กหลายอย่างเป็นปีแรกเขตพื้นที่จะรับข้อเสนอแนะไว้เป็นแนวทางการประเมิน ITA เป็นการสร้างวัฒนธรรมในองค์กร คุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการบริหารจัดการภายในเขตและภายในโรงเรียนที่คนภายในและคนภายนอกเข้าใจตรงกันหรือไม่

นายอภิชาติ แก่นน้อย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ถามว่า การประเมินมีการจัดลำดับ และแจ้งโรงเรียนหรือไม่ เพราะมีการคุยเหมือนทับถมกันว่าโรงเรียนนี้ได้ลำดับดี โรงเรียนนั้นได้ลำดับไม่ดี

นางสาวสุภาพ จัดละ ศึกษาพิเศษ ผู้รับผิดชอบโครงการ แจ้งว่า ดูตามคะแนนและเขตพื้นที่มีเกียรติบัตรให้สำหรับโรงเรียนที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๒ ผลการดำเนินงานตามนโยบาย ๑๒ นโยบายของทางโรงเรียน

จากที่กรรมการและเลขานุการได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามนโยบาย ๑๒ นโยบายของทางโรงเรียน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. บางท่าน ได้สอบถามและเสนอ ดังนี้

นางวาสนา คงมั่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย สอบถามว่า การนำเสนอคือผลการประเมินของตนเอง ในระดับเขตพื้นที่ที่มีการประเมินเมื่อผ่านศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียน (SP Center) มาแล้ว เขตพื้นที่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ อยากทราบผลการประเมินของเขตพื้นที่ว่า แต่ละนโยบายโรงเรียนได้รับเหรียญทองกี่โรงเรียน เหรียญเงิน เหรียญทองแดงกี่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละเท่าไรจะได้เห็นผลการพัฒนา/ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่

นางสาวจินตนา สุขสมแดน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ ชี้แจงว่า ขอสรุปผลการประเมินเฉพาะ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ปีที่ผ่านมาบางนโยบายส่งไม่ครบทั้ง ๑๑ ศูนย์ คือ บางศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนส่งไม่ครบทั้ง ๑๒ นโยบาย จะทำสรุปเป็นร้อยละ และส่งให้คณะกรรมการฯ อีกครั้ง ขอแจ้งคร่าวๆแต่ละนโยบาย ดังนี้ ๑) นโยบายที่ ๑ เพิ่มผลสัมฤทธิ์ โรงเรียนได้รับเหรียญทอง ๓ เหรียญ เหรียญเงิน ๔ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๑ เหรียญ ๒) นโยบายที่ ๒ พิชิตอ่านเขียน เหรียญทอง ๙ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๒ เหรียญ ๓) นโยบายที่ ๓ โรงเรียนนำอยู่ รวมโล่และเหรียญทอง ๖ เหรียญ และเหรียญเงิน ๔ เหรียญ ๔) นโยบายที่ ๔ เชิดชูคุณธรรม เหรียญทอง ๖ เหรียญ เหรียญเงิน ๑ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๑ เหรียญ นโยบายที่ ๕ น้อมนำหลักปรัชญา เหรียญทอง ๕ เหรียญ และเหรียญเงิน ๑ เหรียญ ๖) ภาษาสู่สากล เหรียญทอง ๓ เหรียญ เหรียญเงิน ๓ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๔ เหรียญ และเข้าร่วม ๑ เหรียญ ๗) ผลงานประจักษ์ชัด เหรียญทอง ๗ เหรียญ ๘) เร่งรัดนิเทศ เหรียญทอง ๗ เหรียญ ๙) ใส่ใจประกัน เหรียญทอง ๘ เหรียญ ๑๐) สร้างสรรค์ความร่วมมือ เหรียญทอง ๑๑ เหรียญ ๑๑) ผูกปรีความพร้อมปฐมวัย เหรียญทอง ๕ เหรียญ เหรียญเงิน ๔ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๒ เหรียญ และ ๑๒) ก้าวไกลเทคโนโลยี เหรียญทอง ๑๑ เหรียญ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๓ สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

จากที่กรรมการและเลขานุการได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ในหัวข้อสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.บางท่าน ได้เสนอแนะ ดังนี้

นายนคร มากมีทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า การเขียนข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรเขียนตามนโยบายและกลยุทธ์ ของ สพฐ. ควรมองภาพรวม ๆ ว่าผลเกิดจากเหตุ มีเส้นทาง มีวิธีการอย่างไร เวลาสรุป ตามที่กรรมการและเลขานุการนำเสนอเป็นการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยรวม ๙ ข้อ เราจะมองไม่เห็นว่ามีผลที่เกิดมีปัญหอุปสรรคในเหตุใด เรื่องใด นโยบายใด กลยุทธ์ใด เวลาที่จะแก้ แก้ไม่ถูก ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เขียน ๙ ข้อ ส่วนมากจะเป็น ส่งเสริม สนับสนุน, ส่งเสริม สนับสนุน, พัฒนา, นำผลมาวิเคราะห์ เห็นแต่ทิศทาง ไม่เห็นเหตุที่จะแก้ เพื่อไปสู่เป้าหมายในการพัฒนาต่อไปเวลาที่เราจะพัฒนาปีต่อไปต้องผูกให้ได้ว่าโครงการที่เขียนใหม่ไปแก้ปัญหาเหตุใด พัฒนาตัวใด นโยบายใด กลยุทธ์ใด ถ้าเราสรุปภาพรวม เราจะมองไม่เห็นจุดเล็ก ๆ ในแต่ละนโยบาย แต่ละกลยุทธ์ที่เรารับผิดชอบ เราจะแก้ปัญหาไม่ได้ ทีมงานต้องวิเคราะห์ให้เห็นภาพว่า ที่เราจะพัฒนาเหตุจากนโยบาย และกลยุทธ์ใด ที่ไม่ได้ตามเป้า คือ ปัญหาและความต้องการเพื่อนำไปจัดทำโครงการในปีต่อไป การนำเสนอ ควรสรุปภาพรวมนโยบาย และกลยุทธ์ เพื่อนำไปขับเคลื่อนในปีต่อไป ไม่ต้องแยกเป็นโครงการน่าจะเร็วขึ้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๔ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยข้อสอบมาตรฐาน (ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒, ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕)

จากที่กรรมการและเลขานุการได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยข้อสอบมาตรฐาน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.บางท่าน ได้สอบถาม และเสนอแนะ ดังนี้

บาทหลวงมงคล จันทรสฤษดิ์ ผู้แทนผู้บริหารชั้นพื้นฐานของเอกชน ถามว่า ถ้าในสถานการณ์ปกติ ข้อสอบมาตรฐานเป็นนโยบายของเขตหรือไม่ว่าทุกโรงเรียนต้องใช้ เสนอแนะว่า ๑) ข้อสอบมาตรฐานเป็นมาตรฐานตัวหนึ่ง เวลาที่สอนถ้าครูออกเองจะไม่ออกตัวชีวิตที่ไม่ได้สอน ถ้าเป็นข้อสอบมาตรฐานจะออกตามตัวชีวิต ถ้าครูหลุดไปตัวหนึ่ง เด็กจะทำข้อสอบไม่ได้ เป็นการบังคับครูว่าต้องสอนให้ครบทุกตัวชีวิต ๒) ถ้าเขตพื้นที่ออกเอง เสนอแนะว่าก่อนส่งข้อสอบตั้งแต่ต้นปีการศึกษาเขตพื้นที่ควรส่ง Test Blueprint ให้กับทุกโรงเรียน มิเช่นนั้นครูจะไม่รู้ว่าต้องสอนอะไรบ้าง ถ้าหลุดคะแนนเด็กจะต่ำทันที

ประธาน กล่าวว่า เป็นข้อสังเกตที่ดี พร้อมทั้งแจ้งให้ กรรมการและเลขานุการเก็บข้อสังเกตไว้ และเห็นด้วยว่าการจัดการเรียนรู้อาจต้องตอบโจทย์ตัวชีวิต ซึ่งเขตพื้นที่เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ควบคุมคุณภาพของนักเรียน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๕ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

จากที่ประธานได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ เกี่ยวกับการจัดสีคุณภาพ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.บางท่าน ได้สอบถามและเสนอแนะ ดังนี้

นายนคร มากมีทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

ปีนี้เป็นความสมัครใจ จากการจัดระดับคุณภาพสี่ ผลการสอบไม่น่านำมาเทียบเคียงได้เพราะไม่ได้มาจาก ประชากรทั้งหมด โรงเรียนจะเสียความรู้สึก

ประธาน กล่าวว่า เป็นข้อสังเกตที่ดี ที่ทำให้เป็นข้อมูลเชิงบริหารไม่ได้เผยแพร่และ สื่อสาร เป็นข้อเสนอแนะที่ดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๖ รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

จากที่กรรมการและเลขานุการได้นำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.บางท่าน ได้สอบถามและเสนอแนะ ดังนี้

นางวาสนา คงมั่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย สอบถามว่า บางโครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการได้ - และกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ - ไม่ทราบว่าได้ดำเนินการแล้วยัง เช่น โครงการที่ ๖ โครงการที่ ๗

ประธานได้ให้นางสาวสุภาพ จัดละ ผู้รับผิดชอบโครงการชี้แจง ซึ่งได้ชี้แจงว่า เป็นโครงการของ สพฐ.งบประมาณปีจะได้รับ อยู่ในระหว่างเตรียมการและแจ้งโรงเรียนดำเนินการ บางส่วนได้ จัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนแล้วคงจะทราบผลสิ้นปีงบประมาณ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

๔.๗ แผนพัฒนาคุณภาพคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ประธานกล่าวว่า ขอความเห็นชอบคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๓๐ โครงการ โดยแยกแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารวิชาการ ๑๘ โครงการ ด้านการบริหารงานบุคคล ๑ โครงการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ๓ โครงการ และด้านการบริหารงานทั่วไป ๘ โครงการ โดยให้กรรมการและเลขานุการเป็นผู้นำเสนอ

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ กลุ่มงานเลขานุการ โดยนางสาวพันนา พัฒนาอุดมสินค้า ศึกษาวิเคราะห์ผู้รับผิดชอบโครงการฯ จัดประชุมทีมขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาบนเขต ประกอบด้วย ผอ.เขต รอง ผอ.เขต ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย และศึกษานิเทศก์ทุกคน ช่วยกันวิเคราะห์นโยบาย สพฐ. เป้าหมาย กลยุทธ์ต่าง ๆ จำนวน ๒ ครั้ง ก่อนจะได้รูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพฯ

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ ๒ ทิศทางการพัฒนา มีประวัติโดยย่อของเขตพื้นที่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ คำขวัญ ค่านิยมหลัก อัตลักษณ์เขตสุจริต หลักการทำงาน และโครงสร้างและระบบการบริหารสำนักงานเขตฯ ส่วนที่ ๓ กรอบแนวทางการติดตาม มี ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย สพฐ. กลยุทธ์ กรอบและแนวทางการติดตามฯ ภารกิจหลัก ๔ ด้าน ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป ตารางที่ ๗ (หน้า ๓๑-๓๗) วิเคราะห์สาระสำคัญภารกิจหลัก ๔ ด้านตามนโยบาย สพฐ. เริ่มตั้งแต่ต้นนโยบายที่ ๑ ด้านความปลอดภัย ภารกิจหลัก บริหารทั่วไป กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา รับผิดชอบ นโยบายที่ ๒ ด้านโอกาส ภารกิจหลัก บริหารทั่วไป กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา และภารกิจหลัก บริหารวิชาการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ รับผิดชอบ นโยบายที่ ๓ ด้านคุณภาพ ภารกิจหลัก บริหารวิชาการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ และ บริหารทั่วไปกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา รับผิดชอบ และภารกิจหลัก บริหารบุคคล กลุ่มพัฒนาบุคลากร รับผิดชอบ การพัฒนาครู นโยบายที่ ๔ ด้านประสิทธิภาพ ภารกิจหลัก บริหารทั่วไป กลุ่ม

อำนาจการ ภารกิจหลัก บริหารวิชาการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ รับผิดชอบ หน้า ๓๙ แผนภาพ แสดงความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย สพฐ. กลยุทธ์ สพฐ. และกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า นโยบายของ สพฐ. จะใช้ ๒ ปีงบประมาณ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔-พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ นโยบาย คือ นโยบายที่ ๑ ด้านความปลอดภัย นโยบายที่ ๒ ด้านโอกาส นโยบายที่ ๓ ด้านคุณภาพ และนโยบายที่ ๔ ด้านประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำเสนอ ๓ เปลี่ยน และนำ จุดเน้น ๙ ข้อของ สพฐ. มาจัดเป็น ๓ ทักษะ ๓ ความดี ๓ ความสามารถ ซึ่งตอบโจทย์ นโยบายของ สพฐ. ๔ นโยบาย และกลยุทธ์ของ สพฐ. ๖ กลยุทธ์ซึ่งตอบยุทธศาสตร์ชาติ

กรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมต่อ โดยเริ่ม ส่วนที่ ๔ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ซึ่งสัมพันธ์กับส่วนที่ ๓ ที่เราวิเคราะห์ได้ ส่วนที่ ๔ จัดเรียงใหม่ตาม งาน ๔ งาน เริ่มจากด้านการบริหารงานวิชาการ หน้า ๔๕ ด้านการบริหารงานบุคคล หน้า ๔๖ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และ หน้า ๔๗ ด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งแต่ละด้าน ยกมาจากตารางที่ ๗ เริ่มจาก สำคัญ เพิ่มสาระการติดตามซึ่งจะเขียนรายละเอียดว่าจะติดตามเรื่องอะไร และผู้รับผิดชอบ หน้า ๕๓ ตารางที่ ๘ เราจะลงรายละเอียดจากตารางที่ ๗ ตารางที่ ๘ ที่ได้วิเคราะห์ เพิ่มว่ามีโครงการอะไรบ้าง โดยนำ วัตถุประสงค์ กิจกรรม สาระการติดตามฯ ตัวชี้วัด และระยะเวลาของโครงการที่เกี่ยวข้องมาใส่ในตารางนี้ ถ้า แผนพัฒนาคุณภาพฯ เล่มนี้ได้รับการอนุมัติ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องพิจารณาว่าใช้เครื่องมืออะไรที่จะเก็บ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ และแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบฯ ออกเก็บข้อมูลต่อไป

นางวาสนา คงมั่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เสนอแนะว่า นโยบายที่ ๔ ด้าน ประสิทธิภาพ ข้อ ๔.๑ ... ข้อมูลสารสนเทศ ภารกิจหลัก บริหารทั่วไป ควรจะเพิ่มกลุ่มนโยบายและแผน และ กลุ่ม DLICT รับผิดชอบด้วย

บาทหลวงมงคล จันทรสฤษดิ์ ผู้แทนผู้บริหารชั้นพื้นฐานของเอกชน เสนอแนะว่า โครงการมีจำนวนมาก ควรจะนำกิจกรรมมารู้อบรมกันเพื่อให้โครงการน้อยลง

นางสาวจินตนา สุขสมแดน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ชี้แจงว่า ปีงบประมาณหน้า เราต้องทำโครงการให้น้อยลง เนื่องจากเราต้องใช้ระบบ E-MENSCR ต้องปรับการเขียนโครงการที่เต็มรูปแบบ

ประธาน ให้นางสาวพันวนา พัฒนาอุดมสินคำ ผู้ช่วยเลขานุการ ขยายรายละเอียดใน แผนพัฒนาคุณภาพเพิ่มเติมหรือมีส่วนไหนที่ยังไม่ได้นำเสนอ

นางสาวพันวนา พัฒนาอุดมสินคำ ผู้ช่วยเลขานุการชี้แจงว่า การนำเสนอของ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ ครอบคลุมเนื้อหาทุกประเด็นแล้ว แต่ขอชี้แจงว่าที่แผนพัฒนาคุณภาพฯ ชำ เนื่องจากจัดทำตั้งแต่ ระดับ สพฐ. กรอบนโยบาย สพฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และร้อยละของ ตัวชี้วัดบางตัว สพฐ. ส่งให้ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ประธานชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อจำกัดมีหลายอย่าง เขตพื้นที่ต้องทำตามนโยบาย สพฐ. ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด และประเด็นสำคัญ คือ การแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นเรื่องที่ทำนายสำหรับเขตพื้นที่มาก ก.ต.ป.น. ถือเป็นที่ปรึกษาใหญ่ ให้ความเห็น และอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพฯ

นายปกรณ์ ม่วงเจริญ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๒ ผู้ดูแลรับผิดชอบกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ ชี้แจงว่า ถ้าขณะนี้ในสถานการณ์ปกติ ขั้นตอนต่อไป ก.ต.ป.น. ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบฯ เพื่อไปตรวจสอบ ติดตาม ตามแผน แต่เนื่องจากปีนี้

มีเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค คงต้องเป็นปีงบประมาณหน้า วาระการประชุมครั้งหน้าถ้ามีโอกาสดำเนินการตามแผนไม่มีอุปสรรคใด ๆ คงต้องดำเนินการตามแผน

ประธานชี้แจงเพิ่มเติมว่า นโยบาย ๔ ด้านจะแทรกซึมในประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของผู้บริหารด้วย คราวต่อไป ฝากกรรมการและเลขานุการช่วยยกร่าง ๑) อนุกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ๒) อนุกรรมการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่ง ๒ อนุกรรมการนี้เป็นคณะเสริมของ ก.ต.ป.น. และควรจะมี ก.ต.ป.น. ในคณะด้วยถือว่าเป็นบอร์ดใหญ่ ขอให้คณะก.ต.ป.น.ช่วยในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคุณภาพฯ งานวิชาการ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประธานได้เชิญคณะ ก.ต.ป.น.ช่วยเติมเต็มพิจารณา เรื่อง แผนพัฒนาคุณภาพ

นางวาสนา คงมั่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย ขอเสริมข้อเสนอแนะของนายปกรณ์ ม่วงเจริญ คณะทำงานให้ทำในเชิงบูรณาการ ในนโยบายข้อที่ ๔ ด้านประสิทธิภาพ หน้า ๗๐ กลยุทธ์ที่ ๓ เสริมสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการนิเทศโดยใช้ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพฯ ซึ่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ แทนที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ เปลี่ยนเป็น แต่งตั้งอนุกรรมการฯ องค์ประกอบของอนุกรรมการ มาจาก ประธานศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพ หัวหน้ากลุ่มต่าง ๆ และศึกษานิเทศก์ก็ได้ ผสมผสานกัน และ ชื่อเล่มแผนใช้ชื่อว่า แผนพัฒนาคุณภาพ ก.ต.ป.น. (ก.ต.ป.น.เป็นคณะกรรมการ เป็นตัวบุคคล) ถ้าชื่อแผนพัฒนาคุณภาพ ก.ต.ป.น. เหมือนให้ ก.ต.ป.น.ไปพัฒนา ชื่อเล่มแผนอาจจะปรับเป็น แผนพัฒนาคุณภาพของ ก.ต.ป.น.หรือ แผนพัฒนาคุณภาพระบบ ก.ต.ป.น. ลองปรับชื่อเล่มแผน

นางสาวพันวนา พัฒนาอุดมสินคำ ผู้ช่วยกรรมเลขานุการ ชี้แจงว่าที่ต้องใช้ชื่อเล่มแผนว่า แผนพัฒนาคุณภาพ ก.ต.ป.น. เพราะ ต้องไปอัปเดตในระบบตอบมาตรฐานที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ ร่องรอย/เอกสาร หลักฐานเขาเขียนว่า แผนพัฒนาคุณภาพ ก.ต.ป.น. ต้องใช้ชื่อนี้

นางสาวกิตติมา พุกกฤษณ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและประเมินผล เสนอแนะว่า ประเด็นผลการสอบ RT และผลการสอบ NT ถ้า S.D. ค่อนข้างสูงแสดงว่าคะแนนมีความต่างกันมาก ถ้าเป็นไปได้หรือรองได้ ควรจะดูว่าคะแนนที่ต่ำอยู่ที่ไหน โรงเรียนไหน เราสามารถพัฒนาได้ตรงจุด ในประเด็นการเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ส่วนตัวเห็นว่าเปรียบเทียบไม่ได้ เด็กคนละชุด เด็กแต่ละปีจะมีความแตกต่างกัน ถ้าเป็นไปได้อาจจะเปรียบเทียบกับระดับประเทศในปีเดียวกัน ถึงแม้ว่าเด็กจะมีความแตกต่างกัน ในประเด็นการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสมรรถนะ ขอนำเสนอของประสพการณ คือ ตอนนี สสวท.ได้ทำสมรรถนะพิเศษ โดยใช้ชื่อว่า สมรรถนะตามแนวทางของสสวท. ใน ๓ กลุ่มสาระ คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จะเป็นสมรรถนะที่สอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาเด็กให้สอดคล้องกับสมรรถนะการสอบ PISA โดย สสวท.ได้ทำการอบรมครูนำร่องบางรุ่นไปแล้ว ซึ่ง รุ่น ๑ เป็นรุ่นนำร่องสมรรถนะยังไม่ค่อย OK เท่าไร รุ่น ๒ สสวท.ได้ปรับแล้วสมรรถนะดีขึ้นคาดว่าจะมีการปรับสมรรถนะอีก ตามที่ได้ติดตามการสอบ O-NET ผู้ที่ออกข้อสอบ คือ สสวท. ถ้าใครเข้าไปดูข้อสอบ O-NET ปีนี้จะเห็นว่าแตกต่างจากปีที่แล้ว เพราะ สสวท.เป็นผู้ออกข้อสอบ ลองศึกษาว่าการสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามสมรรถนะของ สสวท.มีลักษณะอย่างไร ประเด็นถัดไป ในแผนพัฒนาคุณภาพฯ สาระที่มีปัญหา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ แต่ในแผนพัฒนาคุณภาพฯ หน้า ๕๖ – ๕๗ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดว่าอาจจะไม่ตอบโจทย์ที่เรามีปัญหาครั้งที่แล้ว คือ คณิตศาสตร์ กิจกรรมที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์จะซ่อนอยู่ตรงไหนไม่แน่ใจ แต่ถ้ายังไม่ครบต้องเพิ่มเพราะจะได้ตอบโจทย์ที่มีปัญหา และ หน้า ๕๕ – ๕๖ เป็นข้อ ๑ – ๒ เหมือนกัน

นางสาวพันวนา พัฒนาอุดมสินคำ ผู้ช่วยกรรมเลขานุการ ชี้แจงว่า ปัญหาปีการศึกษา ๒๕๖๓ คือ คณิตศาสตร์ กิจกรรมที่พัฒนาคณิตศาสตร์ มีโครงการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้

คณิตศาสตร์ ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ได้ดำเนินการแล้ว ไม่ได้นำมาบรรจุในแผนพัฒนาคุณภาพฯ เนื่องจาก ภาพ หน้า ๕๔ ที่วิเคราะห์ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี นโยบายกลยุทธ์ และงาน ๔ ด้าน ไม่มีเรื่องคณิตศาสตร์ และจะไปอยู่ในโครงการทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ที่เป็น Hard Skill คิดเลขเป็น และหน้า ๕๕ - ๕๖ เป็นข้อ ๑ - ๒ เหมือนกัน ในช่องหมายเหตุเป็นคนละโครงการ หน้า ๕๕ โครงการนิสัยรักการอ่านฯ หน้า ๕๖ โครงการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๓

นางสมหมาย ลิขิตธนานันท์ ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ บอกว่า ในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติคนหนึ่งของสพฐ. และเขตพื้นที่ของเรา โครงการที่นำเสนอทั้งหมดทุกโครงการทั้งเก่า และใหม่ ตามที่บอกว่าการซึ่งนโยบายของ สพฐ.เขาให้มาน้อยเรานำมาตีความเองเปรียบเสมือนอย่าง ITA ย้อนไปที่ ผอ.อภิชาติ บอกว่า ไม่มีความโปร่งใสหรือกับโรงเรียนที่ไม่ผ่านและได้น้อย ลักษณะเฉกเช่นเดียวกัน ในฐานะผู้ปฏิบัติ และได้เกณฑ์ ITA อยู่ระดับดี เรามาซึ่งคิดว่า ทำไมเราไม่โปร่งใสหรือ เราได้ระดับดีไม่ได้ระดับดีเด่น เขาให้โจทย์และศึย์มาให้เราตีเอง การตีความของเราจะตีผิดบ้าง ถูกบ้าง ไม่ตรงประเด็นบ้าง แต่มีได้หมายความว่า โรงเรียนที่ไม่ได้รับเกียรติบัตรไม่โปร่งใสเพียงแต่ว่าการตีความด้วยระยะเวลาของปีที่ผ่านมาเป็นปีแรกด้วย ข้อมูลของผู้ปฏิบัติยังไม่แม่นยำจึงเกิดความคลาดเคลื่อน การที่ซึ่งนโยบายของ สพฐ.แล้วทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ได้ขนาดนี้ จริง ๆ แอบชื่นชมและจะนำไปเป็นแบบอย่างด้วย ซึ่งแล้วทำให้เห็นภาพชัด เห็นถึงที่มาของการรองรับนโยบาย แนวปฏิบัติ

นายสมโภชน์ ดอกยอ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ชื่นชมการทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ได้ละเอียด และครอบคลุม เสนอแนะว่า การทำงานตอนนี้ทุกที่ส่วนราชการมีข้อจำกัดเรื่อง โควิด ซึ่งเราไม่เคยคาดคิดว่าจะเกิดการณ์แบบนี้ เป็นข้อจำกัดข้อหนึ่งที่ทำให้งานเราแปรปรวนไปหมด กำหนดการบางอย่างทำไม่ได้ และยกกรณีตัวอย่างงานที่ทำให้ฟัง ซึ่งบางอย่างต้องใช้ประสบการณ์ทำให้งานเสร็จตามกำหนด

บาทหลวงมงคล จันทรสฤษดิ์ ผู้แทนผู้บริหารขั้นพื้นฐานของเอกชน เสนอแนะว่า ปีนี้เราคิดว่าหนักแน่ ๆ ไม่แน่ว่าภาคเรียนแรกเด็กจะได้เรียนที่โรงเรียนหรือใหม่ ประมาณ ๖ เดือนที่จะไม่มีเงินเข้า แต่เราต้องจ่ายเงินเดือนครูทุกเดือน โรงเรียนคิดหนักว่าจะใช้ระบบอะไรในการประเมินเด็กที่เป็นคุณธรรม เป็นมาตรฐาน และจับต้องได้ ทำอย่างไรถ้าทั้งปีเด็กไม่ได้เรียน ปัญหาตามมา คือ เด็กต้องขึ้นชั้นตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ โจทย์ที่ต้องคิด ทำอย่างไรในสถานการณ์โควิดเราจะไปได้อย่างมีคุณภาพ เป็นกำลังใจให้กันและกัน

นายอภิชาติ แก่นน้อย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะว่า แผนพัฒนาคุณภาพฯ คณะทำงานทำได้ครอบคลุมเพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย โครงการมากและระยะเวลาที่นำไปปฏิบัติจะหมดแล้ว เป็นห่วงว่าจะไปตกที่โรงเรียน เนื่องจากตอนนี้ยังเปิดภาคเรียนไม่ได้ และต้องรองรับนโยบายอีก ผากเขตพื้นที่ค่อย ๆ อยากร่งรัดโรงเรียนมาก โรงเรียนจะไม่ไหว

นายนคร มากมีทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา เสนอแนะว่า แผนดี แต่ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันกลายเป็นว่าทำอย่างไรให้สู่การปฏิบัติให้ได้มากที่สุด เพราะว่า ถ้าเราคิดดีแต่ไม่สามารถทำได้ก็จะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เหมือนกับพระราชดำรัสของนายหลวงที่ว่า “การประชุมวางแผนแต่ไม่สามารถลงสู่การปฏิบัติได้จะล้มเหลว” นั้นหมายความว่า นวัตกรรมที่ท่าน ผอ.เขตฯหรือวิธีการที่จะผสมผสานอย่างไรที่จะทำให้งานได้มากที่สุดภายใต้วิกฤติพวกเราต้องช่วยกันมอง” คาดว่าคณะกรรมการจะเป็นที่ปรึกษาได้ถ้าเชิญมาประชุม

นางวาสนา คงมั่น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย เห็นด้วยกับคณะกรรมการหลายท่าน ชื่นชมแผนพัฒนาคุณภาพฯ ในฐานะที่เคยอยู่กลุ่มนิเทศ ขอชื่นชมเป็นการทำแผนที่ค่อนข้างสมบูรณ์ทั้ง

องค์ประกอบ รูปแบบ และการวิเคราะห์นโยบายสู่การปฏิบัติ ซึ่งพอ.สมหมายได้บอกว่าจะนำไปเป็นตัวอย่าง
เสนอให้เขตพื้นที่เผยแพร่ให้เห็นรูปแบบการจัดทำแผนฯ ค่อนข้างครบถ้วนกระบวนการ และการประชุมครั้ง
ต่อไปเนื่องจากเอกสารมีค่อนข้างมากถ้าส่งไปล่วงหน้าเป็นเอกสารหรือทางไลน์กลุ่มก็จะได้อ่านล่วงหน้าและ
กระชับเวลา

ประธานกล่าวว่า ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพคณะกรรมการ ติดตาม
ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และจะนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา และปรับปรุงต่อยอดต่อไป
มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

-

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(ลงชื่อ) จินตนา สุขสมแดน ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวจินตนา สุขสมแดน)

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี สุรสิทธิ์ ฤทธิสมบุญ ผู้ตรวจรายงานการประชุม ก.ต.ป.น.
(สุรสิทธิ์ ฤทธิสมบุญ)

สำเนาถูกต้อง

พันวนา พัฒนาอุดมสินคำ
(นางสาวพันวนา พัฒนาอุดมสินคำ)
ศึกษานิเทศก์ สพป.กาญจนบุรี เขต ๒