

## รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2  
ปี 2563



Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

## คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริต ความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งในปีนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินแบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) ได้ปรับตัวชี้วัดการประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานเขตพื้นที่(สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 บทนำ

- |  |   |
|--|---|
| 1. ความเป็นมา                                      | 1 |
| 2. การพัฒนาการประเมิน ITAประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 2 |
| 3. แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  | 3 |

บทที่ 2 วิธีการประเมิน

- |  |   |
|--|---|
| 1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน        | 5 |
| 2. รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด | 5 |

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

- |   |    |
|---|----|
| 1. ตัวชี้วัดการประเมิน                              | 22 |
| 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน                     | 22 |
| 3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล | 23 |
| 4. การประมวลคะแนน                                   | 23 |
| 5. การรายงานผลการประเมิน                            | 25 |
| 6. ขั้นตอนการประเมิน                                | 25 |

บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- |   |    |
|---|----|
| ออนไลน์   | 26 |
| 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน   | 26 |
| 2. ผลการประเมิน   | 26 |
| 3. ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์จำแนกตามข้อมูล  | 28 |
| 4. ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน                               | 29 |
| 5. เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558- 2563                  | 30 |
| 6. เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 | 31 |

<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ</b>	32
1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	32
2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	32
3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	33
4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	33

#### ภาคผนวก

แบบสำรวจความคิดเห็น(Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)

แบบสำรวจความคิดเห็น(External Integrity & Transparency Assessment)

คำสั่งคณะกรรมการ

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนัก คะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)	28
ตารางที่ 2	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามข้อมูล	29
ตารางที่ 3	สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ออนไลน์ จำแนกตาม ตัวชี้วัดการประเมิน	30

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562(วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)	27
แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนัก คะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)	28
แผนภูมิที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563	31

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**  
**ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2**  
**(Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online)**  
**ประจำปีงบประมาณ 2563**

.....

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา(Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 และเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 100 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด แก่ 1)การปฏิบัติหน้าที่ 2)การใช้งบประมาณ 3)การใช้อำนาจ 4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6)คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8)การปรับปรุงระบบการทำงาน 9)การเปิดเผยข้อมูล 10)การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

**1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2**

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.68 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.06 อยู่ในระดับ A

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่

ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.63	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.68	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.67	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.97	ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	97.56	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	95.75	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	95.71	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	94.78	ซึ่งอยู่ในระดับ A
และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	93.06	ซึ่งอยู่ในระดับ A

## 2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

การสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบงานของบุคลากรทุกคน

## 3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

- 1) จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความตระหนัก สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
- 2) แจ้งกระบวนการ วิธีการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT)ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการเปิดเผยต่อสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนนำขึ้นเว็บไซต์



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงานป.ป.ช.)ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560- 2564)ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางการในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันและมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมินเกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปี พ.ศ. 2562-2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับ

คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน รวมไปถึง ให้ความสำคัญส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

## 2. การพัฒนาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณและเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3(พ.ศ.2560-2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index:CPI)ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรมและการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการและมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ โดยมีหลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน ดังนี้

1. ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดีอันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
2. ITA จะต้องมีส่วนตอบแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกแนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่ละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไป จนถึงผู้บริหารระดับสูงและกลุ่มสาขาอาชีพต่างๆ
3. ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง(Hard Corruption)การทุจริตทางอ้อม(Soft Corruption)และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับ

ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่ต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตด้วย

4. ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้้องคาศพพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตนเอง

5. ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

6. ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

7. หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าคุณหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

### 3.แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

#### 1.กลุ่มเป้าหมายการประเมิน

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานป.ป.ช.กำหนด” สำนักงานป.ป.ช.จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยมีหนังสือไปยังกระทรวงต่างๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่จะต้องเข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีแหล่งข้อมูลหลักสำคัญ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนราชการ กฎหมายจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานและพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

#### 2.การดำเนินการประเมิน

สำนักงานป.ป.ช. ได้ศึกษาข้อมูลและออกแบบแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน โดยพิจารณาจากเครื่องมือการประเมิน ระบบการประเมินและกลุ่มเป้าหมายการประเมิน เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม การประเมินให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปตามหลักการทางวิชาการได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงานป.ป.ช.แล้ว ยังเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงานป.ป.ช.แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment :ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560(ITA Awards) จากพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล วันที่ 9 ธันวาคม 2560 ในฐานะหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต อย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนาวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยมีแนวคิดการพัฒนาวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง(Real-Time system)และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร(Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ลดขั้นตอนการลงพื้นที่เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง และการรับรองเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ โดยคณะกรรมการจากส่วนกลาง แต่จะกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับรองเอกสาร/หลักฐาน เชิงประจักษ์ด้วยตนเอง

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูลและคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

## บทที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI)ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(CPI)ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใส นานาชาติ(Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

### 2. รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด

#### รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

## ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
1.การปฏิบัติหน้าที่	IIT	<p>1. บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p><input type="checkbox"/> มุ่งผลสำเร็จของงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว</p> <p><input type="checkbox"/> พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง</p> <p>4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> เงิน</p> <p><input type="checkbox"/> ทรัพย์สิน</p> <p><input type="checkbox"/> ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</p> <p>5 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> เงิน</p> <p><input type="checkbox"/> ทรัพย์สิน</p> <p><input type="checkbox"/> ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคาการรับความบันเทิง เป็นต้น</p>	6 ข้อ

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> เงิน</p> <p><input type="checkbox"/> ทรัพย์สิน</p> <p><input type="checkbox"/> ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคาการรับความบันเทิง เป็นต้น</p>	
2. การใช้งบประมาณ	IIT	<p>7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> คู่คุณค่า</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</p> <p>9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p><input type="checkbox"/> เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p> <p>12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> สอบถาม</p> <p><input type="checkbox"/> ทักท้วง</p> <p><input type="checkbox"/> ร้องเรียน</p>	6 ข้อ

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
3.การใช้อำนาจ	IIT	<p>13. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่าน          อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ          คุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ          การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา          อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>16. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่าน          ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</p> <p>17. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่าน          ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต          มากน้อยเพียงใด</p> <p>18. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน          มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการซื้อขายตำแหน่ง</p> <p><input type="checkbox"/> เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	6 ข้อ
4.การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	IIT	<p>19. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สิน          ของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือ          พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ          ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก          มากน้อยเพียงใด</p> <p>21. กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ          ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขอ          อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน          ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจาก          หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน</p>	6 ข้อ



ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p>	
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	<p>25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้มีความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด</p> <p>28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p><input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบ</p> <p><input type="checkbox"/> ลงโทษทางวินัย</p> <p>29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <p><input type="checkbox"/> สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</p>	6 ข้อ

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	<input type="checkbox"/> สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ <input type="checkbox"/> มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา <input type="checkbox"/> มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	<p>1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <input type="checkbox"/> โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด <input type="checkbox"/> โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <p>2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <input type="checkbox"/> เงิน <input type="checkbox"/> ทริพย์สิน <input type="checkbox"/> ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น <p>5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	<p>6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <input type="checkbox"/> เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน <input type="checkbox"/> มีช่องทางหลากหลาย	5 ข้อ

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่</p> <p>9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่</p>	
8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	<p>11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น หรือไม่</p> <p>14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ
9.การเปิดเผยข้อมูล	เว็บไซต์ หน่วยงาน	01.โครงสร้างหน่วยงาน - โครงสร้างหน่วยงาน จะต้องมีข้อมูลการแบ่งส่วน	5 ตัวชี้วัด 33 ข้อมูล

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		<p>งานภายในของหน่วยงาน</p> <p>02. ข้อมูลผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลผู้บริหาร จะต้องมามีข้อมูล ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง ของผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด</li> </ul> <p>03. อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อำนาจหน้าที่ จะต้องมามีข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นต้น</li> </ul> <p>04. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมามีข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนาหน่วยงานมากกว่า 1 ปี พร้อมรายละเอียด</li> </ul> <p>05. ข้อมูลการติดต่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย</li> </ul> <p>1) ที่อยู่ 2) หมายเลขโทรศัพท์ 3) หมายเลขโทรสาร 4) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)</p> <p>5) แผนที่ตั้งของหน่วยงาน</p> <p>06. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะต้องมามีข้อมูลกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ หรือมติ คณะรัฐมนตรี เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)</li> <li>- พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546</li> <li>- ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>- ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการขยายชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 เป็นต้น</p> <p>07. ข่าวประชาสัมพันธ์ ข่าวประชาสัมพันธ์ จะต้องมีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p><b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b></p> <p>08. Q&amp;A Q&amp;A จะต้องมีช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อกังวลสงสัย และหน่วยงานสามารถตอบข้อสอบถามหรือสื่อสารโต้ตอบกันได้โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>09. Social Network Social Network จะต้องมีช่องทางการเชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook Twitter Instagram Line เป็นต้น โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	
9.2 การบริหารงาน		<p>010. แผนปฏิบัติการราชการประจำปี แผนปฏิบัติการราชการประจำปีจะต้องมีข้อมูลแผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานพร้อมรายละเอียด</p> <p>011. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส จะต้องมีข้อมูลแสดงว่าหน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของ</p>	



ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
<p>9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ - แผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี</p> <p>-การจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุ</p>		<p>017. E-Service จะต้อง มีช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ตามภารกิจของหน่วยงานโดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น Smart OBEC, My office, AMSS++, Smart Area, Smart Office เป็นต้น</p> <p>018. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้อง มีข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 พร้อมรายละเอียด</p> <p>019. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาสจะต้องมีข้อมูลการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานเป็นรายไตรมาส</p> <p>020. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้อง มีข้อมูลสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p> <p>021. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จะต้อง มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>022. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ</p>	

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จะต้องมีการประกาศตามที หน่วยงานต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 023. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุราย เดือน สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุรายเดือนจะต้องมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อหรือจัด จ้างตามแบบ สขร.1 และจะต้องเป็นข้อมูลภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 024. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีจะต้องมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัด หาพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา อย่าง น้อยจะต้องประกอบด้วย 1) สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 2) ปัญหาและอุปสรรคของการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัด หาพัสดุ 3) ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ</p>	
9.4 การบริหาร ทรัพยากรบุคคล		<p>025. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล จะต้องมียุทธศาสตร์ หรือทิศทางของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากร บุคคลที่มีความโปร่งใส สอดคล้องกับการขับเคลื่อน ภารกิจของหน่วยงานและทิศทางการปฏิรูปประเทศ 026.การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล จะต้องมีการดำเนินการตามนโยบายการบริหาร</p>	



ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>ทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดี คนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร (การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ) การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริม จริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>027.หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>028.รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี จะต้องมีการประเมินผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีและจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ที่ผ่านมา</p>	
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส - การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		029.แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีแนวปฏิบัติหรือเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>030. ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต            ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>031. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี            ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี จะต้องมีส่วนข้อมูลสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p>	
<p>- การเปิดโอกาสให้            เกิดการมีส่วนร่วม</p>		<p>032. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น            ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น จะต้องมีส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>033. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม            การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จะต้องมีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</p>	
<p>10.การป้องกัน            การทุจริต            10.1 การ            ดำเนินการเพื่อ            ป้องกันการทุจริต            - เจตจํานงสุจริต</p>		<p>034. เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร            เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร จะต้องมีการแสดงเจตนารมณ์หรือคํามั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ว่า จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลัก            ธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา</p>	15 ข้อมูล

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
<p>- การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต</p>		<p>ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ</p> <p>035.การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร</p> <p>การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร จะต้องมีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และจะต้องเป็นข้อมูล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>036.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <p>การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องมีการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>037.การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต จะต้องมีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2562</p>	
<p>-การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p>		<p>038.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จะต้องมีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และจะต้องเป็นข้อมูลภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>	
<p>- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p>			

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
<p>10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>- มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p>		<p>039.แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมรายละเอียด</p> <p>040.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รายไตรมาส จะต้องมียุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินการ</p> <p>041. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์สรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>042.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <p>มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ จะต้องมียุทธศาสตร์ปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <p>043.มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม</p> <p>มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม จะต้องมียุทธศาสตร์ปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>044.มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องมียุทธศาสตร์ปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>	

ตัวชี้วัด	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
		<p>กับการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>045.มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีความปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>046.มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการรับสินบน จะต้องมีความปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน</p> <p>047.มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จะต้องมีความปฏิบัติของหน่วยงานเช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>048.มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ จะต้องมีความปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ</p>	

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้อย่างง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากและซับซ้อน ในการนำเข้าสู่ข้อมูลและคำนึงถึงความสะดวก ในการตอบคำถาม แบบสำรวจของผู้เกี่ยวข้อง ให้สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนินการประเมินได้อย่างรวดเร็วตอบสนองต่อการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity And Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ( Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

### 3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(สำหรับแบบ IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 50 คน ถ้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีจำนวนน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ด้วยตนเอง

#### 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(สำหรับแบบ EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ 2563

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ด้วยตนเอง

#### 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา(สำหรับแบบ OIT)

เก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด และไม่มี การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอกคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถส่งได้มากกว่า 1 ลิงค์ในแต่ละข้อ

### 4. การประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบIIT	แบบEIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนแบบสำรวจที่ถ่วง น้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจทั้ง 3 แบบ		

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต	7



## 5.การรายงานผลการประเมิน

การรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA	95.00-100
A	85.00-94.99
B	75.00-84.99
C	65.00-74.99
D	55.00-64.99
E	50.00-54.99
F	0-49.99

## 6.ขั้นตอนการประเมิน

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

1.รับฟังคำชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. จัดทำและนำเสนอโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต”(เขตสุจริต)/กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)ประจำปีงบประมาณ 2563

3. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(แบบOIT)

4.ประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ดังนี้

4.1วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment :ITA)ของปี 2562

4.2 สร้างความรู้ ความเข้าใจและวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน ITA Online 2019

5. สุ่มกลุ่มประชากรตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อตอบแบบสำรวจความคิดเห็น(EIT) และกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่ง สพฐ.

6. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)

7. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)

8. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจ OIT

9. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## บทที่ 4

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์

#### 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online(IIT Online)จำนวน 70 คน

1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online(EIT Online)จำนวน 100 คน

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 Open Data Integrity and Transparency Assessment Online(OIT Online)

#### 2.ผลการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.68 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละ 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.06

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.68 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.75 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.63 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.67 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.97 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.56 ซึ่งอยู่ในระดับ A

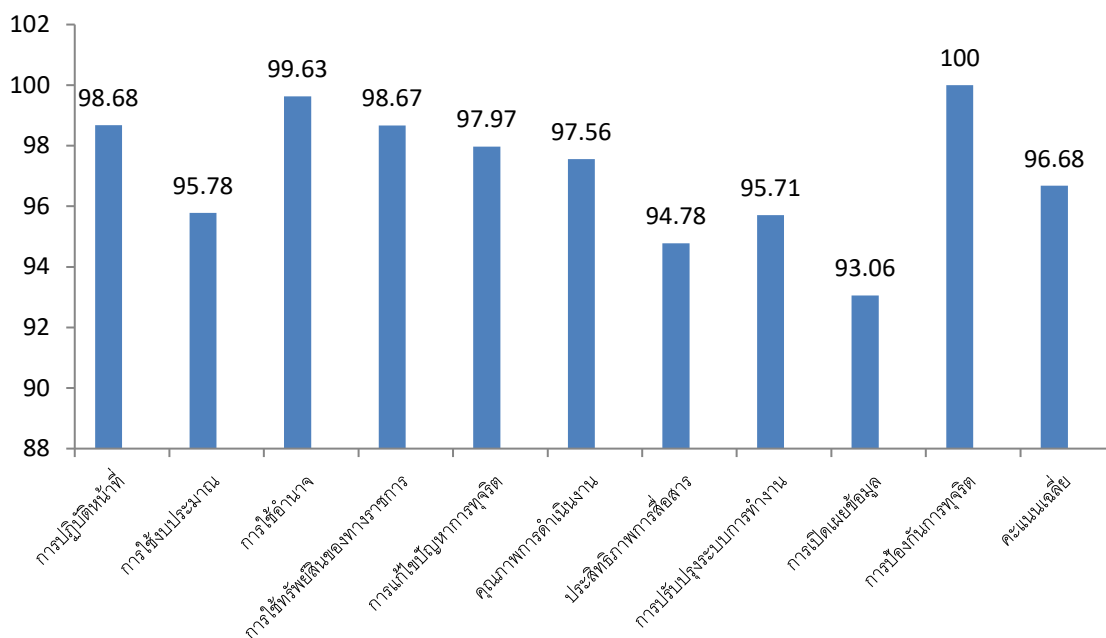
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.78 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.71 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.06 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

**แผนภูมิที่ 1** ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.68 ซึ่งอยู่ในระดับ AA และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

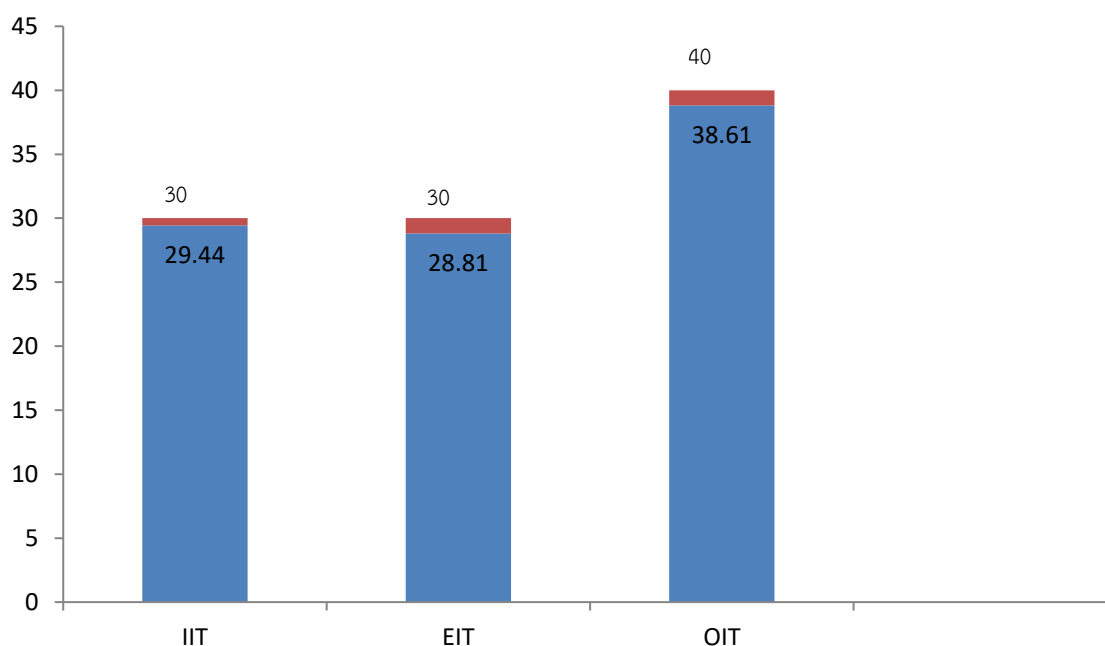
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย	100
รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	99.63
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	98.68
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	98.67
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	97.97
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	97.56
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	95.78
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	95.71
ตัวชี้วัดการประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย	94.78
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนต่ำสุดร้อยละเฉลี่ย	93.06 ตามลำดับ

### 3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์จำแนกตามข้อมูล

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	29.44	98.13
EIT	30	28.81	96.03
OIT	40	38.61	96.52

แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล



จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 29.44 (คิดเป็นร้อยละ 98.13) รองลงมา ได้แก่ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 38.61 (คิดเป็นร้อยละ 96.52) และแบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.81 (คิดเป็นร้อยละ 96.03) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

**ตารางที่ 2** คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามข้อมูล

ลำดับ ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITAระดับ เขตตรวจ ราชการ
16	3	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	29.44	28.81	38.61	96.68	96.68

**4. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ 100

รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ 99.63

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ	98.68
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละ	98.67
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ	97.79
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ	97.56
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ	95.78
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ	95.71
ตัวชี้วัดการประสิทธิผลการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ	94.78
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนต่ำสุดร้อยละ	93.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

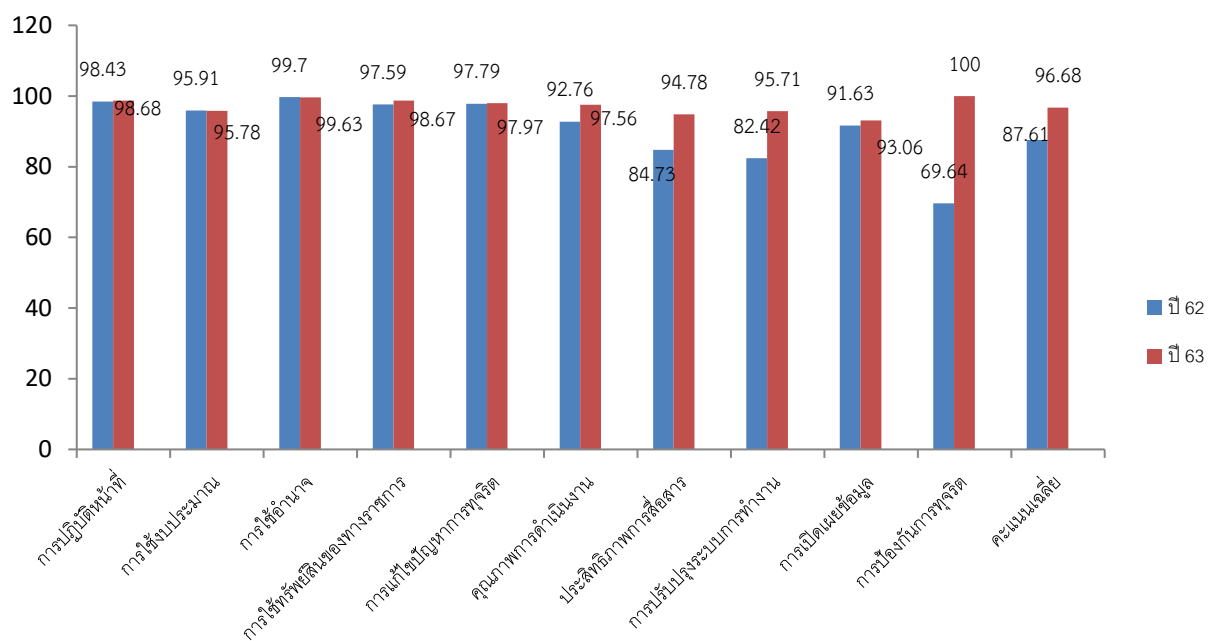
คะแนน ITA เท่ากับ 96.68		ระดับ AA
ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับ ผลการประเมิน
การป้องกันการทุจริต	100	AA
การใช้อำนาจ	99.63	AA
การปฏิบัติหน้าที่	98.68	AA
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.67	AA
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.97	AA
คุณภาพการดำเนินงาน	97.56	AA
การใช้งบประมาณ	95.78	AA
การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.71	AA
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.78	A
การเปิดเผยข้อมูล	93.06	A
คะแนนตัวชี้วัด(ร้อยละ)เฉลี่ย	96.68	AA

5. เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2563

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนนปี 2558	คะแนนปี 2559	คะแนนปี 2560	คะแนนปี 2561	คะแนนปี 2562	คะแนนปี 2563	พัฒนาการ ปี 62/ปี 63
-	4	สพป.กาญจนบุรีเขต 2	69.92	88.25	90.09	91.30	87.61	96.68	+9.07

6. เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563

แผนภูมิที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปผลการประเมิน ดังนี้

#### 1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.68 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.06

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่

ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 99.63	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.68	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.67	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.97	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.56	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.75	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.71	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.78	ซึ่งอยู่ในระดับ A
และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.06	ซึ่งอยู่ในระดับ A

#### 2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.86 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีที่ผ่านมาพบว่า เพิ่มขึ้น 9.07 ทั้งนี้เนื่องมาจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 6 ซึ่งเป็นการประเมินแบบออนไลน์ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องส่งข้อมูลตาม



ตัวชี้วัดขึ้นเว็บไซต์ ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำเอกสาร ร่องรอยการปฏิบัติงานต่างๆ ขึ้นเว็บไซต์ ได้ครบถ้วนมากขึ้น

2.2 พัฒนาการของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ เพิ่มขึ้น เนื่องจาก บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 มีความรู้ ความเข้าใจระบบการประเมินเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น และมีความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจ หน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน โดยมีปัจจัยเสริมได้แก่ การบริหารงานอย่างเป็นระบบ ภาวะผู้นำของทีมนิเทศ และความผูกพันต่อองค์กรของสมาชิกทุกคน

### 3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

การสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบงานของบุคลากรทุกคน

### 4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

- 1) จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความตระหนัก สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
- 2) แจ้งกระบวนการ วิธีการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT)ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการเปิดเผยต่อสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนนำขึ้นเว็บไซต์